

Helvetica

Gary Hustwit

2007

Typography expressive

→ Meilleure lisibilité (modernisme)

1950, après guerre

→ Idéalisme dans le design en graphique en Europe : volonté de faire table-rase des atrocités de la guerre

Reconstruire sur de nouvelles et meilleures bases : responsabilité sociale du designer

Emergence du style typographique suisse international

1957 : naissance d'Helvetica

Volonté d'un système typographique rationnel qui serait applicable à n'importe quel type d'informations contemporaines : en temps que systèmes de signes comme en tant que identité d'entreprise – Massimo Vignelli

→ Rendre le monde moderne intelligible et lisible au public

« For me is a tool of creating order, and creating order is typography » - Wim Crouwel 10 :30

Arrivée de l'ordinateur → possibilité d'intégrer plusieurs calques facilement

« The mean is in the content of the text, and not in the typeface » - Wim Crouwel, 12 :47

Helvetica est née de la volonté de l'architecte Eduard Hoffman de faire une typographie moderne sur la base de la Berthold Azidenz Grotesk

Linotype = fonderie d'Helvetica

« Helvetia » nom latin de la suisse

→ Miedinger : on ne peut pas appeler une typographie ainsi

« Helvetica » la typographie suisse

Usage de l'Helvetica par les institutions : ++ humain, transparent, responsable

Ordinateurs ont fait de l'Helvetica une des typographies de base : idée de la typographie « ultime », accessible à tout le monde

« In a way Helvetica is a club, it's a mark of membership, it's a badge that says we're part of modern society, we share the same ideals »

41 :53

« The image of Helvetica as a cooperate typeface made it so called the typeface of capitalism » - Lars Müller, 43 :18

→ Plutôt socialiste ? Disponible de partout

Années 60/70 → envie de changement

« Helvetica is fascist » - Paula Scher, 46 :36

Entreprises qui abhorrent l'Helvetica qui soutiennent la guerre du Vietnam

→ Envie de la part des designers d'exprimer leur subjectivité au travers de la typographie

Génération contre l'Helvetica

« Don't confuse legibility with communication » 58 :38 – David Carson